

Kovnia



Civilinė byla Nr. 2-2267-524/2010  
 (Proceso Nr. 2-57-3-00915-2011-6)  
 Procesinio sprendimo kategorijos 106.6;  
 118.4

## KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMAS

### NUTARTIS

2011 m. gruodžio 12 d.

Klaipėda

Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėja Erika Misiūnienė, sekretoriaujant Jolantai Dryžienei, viešame teismo posėdyje nagrinėdama civilinę bylą pagal ieškovės UAB „Rangera“ ieškinį atsakovei Šilutės rajono savivaldybės administracijai dėl viešojo pirkimo konkurso,

n u s t a t ė:

ieškovė pateikė ieškinį, kuriuo prašo panaikinti Šilutės rajono savivaldybės administracijos 2011-08-25 sprendimą Nr. R3-(5.23)-6723, kuriuo buvo atmetas ieškovės 2011-08-10 pasiūlymas dėl Šilutės rajono Žemaičių Naumiesčio gimnazijos stogo remonto darbų; panaikinti Šilutės rajono savivaldybės administracijos 2011-08-31 sprendimą Nr. R3-(5.23)-6895, 2011-09-08 sprendimą Nr. R3-(5.23)-7027 ir 2011-09-22 sprendimą Nr. R3-(5.23)-7471, kuriais atmetos ieškovės 2011-08-30, 2011-09-20, 2011-09-21 pretenzijos dėl nepagrįsto pasiūlymo atmetimo; pripažinti ieškovės 2011-08-10 pasiūlymą dėl Šilutės rajono Žemaičių Naujamiesčio gimnazijos stogo remonto darbų, kaip atitinkantį pirkimo sąlygas ir įpareigoti Šilutės rajono savivaldybės administraciją įtraukti ieškovės pasiūlymą į naujai sudarytą pirkimo pasiūlymų eilę; priteisti bylinėjimosi išlaidas.

Klaipėdos apygardos teisme 2011-12-12 gautas ieškovės prašymas dėl ieškinio atsisakymo. Nurodė, kad ieškinio atsisakymo teisinės pasekmės yra žinomos.

Ieškinio atsisakymas priimtinas, civilinė byla nutrauktina.

Įstatymas suteikia teisę ieškovui bet kurioje proceso stadijoje atsisakyti ieškinio (LR CPK 42 str.1 d., 140 str. 1 d.). Ieškovo atsisakymas nuo ieškinio imperatyvioms įstatymų nuostatomis ir viešajam interesui neprieštarauja, ieškinio atsisakymo pasekmės yra žinomos, todėl ieškinio atsisakymas priimtinas ir byla nutrauktina (LR CPK 140 str. 1 d., 293 str. 4 p.). Pažymėtina, kad atsisakius ieškinio ir bylą nutraukus, ieškovei vėl kreiptis į teismą dėl ginčo tarp tų pačių šalių, dėl to paties dalyko ir tuo pačiu pagrindu neleidžiama. Priėmus ieškinio atsisakymą ieškovei gražintina 75 proc. sumokėto žyminio mokesčio (LR CPK 87 str. 2 d.). Iš bylos duomenų nustatyta, kad ieškovė sumokėjo 1391 Lt žyminio mokesčio, todėl jai gražintina 1043 Lt žyminio mokesčio dalis.

Vadovaudamasis LR CPK 290-291 straipsniais, teismas

n u t a r i a:

prašymą dėl ieškinio atsisakymo tenkinti – priimti ieškovės UAB „Rangera“ atsisakymą nuo ieškinio atsakovei Šilutės rajono savivaldybės administracijai dėl viešojo pirkimo konkurso ir civilinę bylą nutraukti.

Ieškovei gražinti 1043 Lt žyminio mokesčio dalį, sumokėtą 2011-10-07 ir 2011-10-19 mokėjimo pavedimais AB „Snoras“. Šią nutarties dalį pavesti vykdyti valstybinei mokesčių inspekcijai.

Nutartis per 7 dienas nuo jos paskelbimo dienos atskiruoju skundu gali būti skundžiama Lietuvos apeliaciniam teismui per nutartį priėmusį teismą.

Teisėja



Klaipėdos apygardos teismo  
 teisėja Erika Misiūnienė

Erika Misiūnienė