



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

### PAŽYMA DĖL X SKUNDO PRIEŠ ŠILUTĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2017-02-27 Nr. 4D-2016/2-1719  
Vilnius

#### I. SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo X (toliau vadinama – Pareiškėja) atstovės C (toliau vadinama ir – Pareiškėjos atstovė) skundą dėl Šilutės rajono savivaldybės administracijos (toliau vadinama ir – Savivaldybė) pareigūnų veiksmų (neveikimo) sprendžiant [...] gatvės galimo „paslinkimo“ klausimą, nagrinėjant jos kreipimąsi.

2. Pareiškėjos atstovė skunde, be kitų aplinkybių, nurodė, kad:

2.1. 2016-11-22 prašymu kreipėsi į Savivaldybę (prašymas įteiktas 2016-11-24) dėl informacijos pateikimo, tačiau atsakymas ir prašomi pateikti dokumentai nebuvo pateikti;

2.2. Pareiškėjai priklauso namų valda, [...] (kadastro Nr. [...]), tarp šio žemės sklypo ir [...] g. yra nedidelis plotas valstybinės žemės, kitoje šios gatvės pusėje yra žemės sklypas, [...] (kadastro Nr. [...]), priklausantis A (vardas ir pavardė Seimo kontrolieriui žinomi), kuris nuolat reiškia pretenzijas, kad jam trūksta žemės sklypo ploto;

2.3. Savivaldybė ketina [...] gatvės važiuojamąją dalį perkelti (paslinkti) Pareiškėjos namų valdos žemės sklypo link, taip atitraukiant kelio važiuojamąją dalį nuo A žemės sklypo ir tokiu būdu pažeidžiant Pareiškėjos teises, apsunkinant Pareiškėjos teisę naudotis namų valdos žemės sklypu.

3. Pareiškėjos atstovė Seimo kontrolieriaus prašo:

3.1. įpareigoti Savivaldybės administraciją atsakyti į jos 2016-11-22 pateiktus klausimus bei pateikti prašomus dokumentus;

3.2. įvertinti Savivaldybės administracijos veiksmus, siekiant [...] gatvės važiuojamosios dalies atkarpą paslinkti Pareiškėjos namų valdos žemės sklypo (kadastro Nr. [...]) link;

3.3. imtis veiksmų, kad kalti tarnautojai būtų patraukti atsakomybėn.

#### II. TYRIMAS IR IŠVADOS

##### *Nustatytos reikšmingos faktinės aplinkybės*

4. Kartu su Pareiškėjos atstovės skundu pateiktame 2016-11-22 kreipimesi nurodyta – „informuojame, kad kaimynas [...] [B (ir / arba jo tėvas A)] galimai yra neteisėtai (savavališkai) užėmęs [...] gatvių (kelių), esančių [...], atitinkamas dalis (išarė kelio apsaugos zoną ir kelio juostos dalį, panaikino kelkraščius, kelio griovius, skirtus vandens nuleidimui, ir pan.); trukdo X ir kitiems kaimynams tinkamai naudotis minėtomis gatvėmis (keliais), patenkant į savo namų valdas; šalia

kelio važiuojamosios dalies yra pavojingai įkalęs metalinius strypus (armatūrą); nuolat grasina ir gąsdina kaimynus; atlieka kitus savivaldžiavimo veiksmus.

Prašau pateikite visus turimus duomenis, susijusius su [...] gatvių (kelių) statusu, t. y. informaciją, iš kurios matytųsi, kokios kategorijos tai keliai (gatvės), kada jie įrengti; kam šie keliai priklauso; ar jie nustatyta tvarka įregistruoti; šių kelių (gatvių) planus (schemas), brėžinius; bet kokius priimtus sprendimus, susijusius su šiais keliais (gatvėmis), ir pan. (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).“

5. Seimo kontrolierius, atsižvelgdamas į skunde nurodytas aplinkybes, kreipėsi į Savivaldybę, prašydamas pateikti informaciją Pareiškėjos atstovės skundo nagrinėjimui.

5.1. 2017-02-14 elektroniniu paštu pateiktame Savivaldybės administracijos 2016-12-21 rašte Nr. R3-(4.1.14)-8769 „Dėl informacijos pateikimo“, adresuotame Pareiškėjos atstovei, nurodyta – „Šilutės rajono savivaldybės administracija [...] susipažino su Jūsų 2016 m. lapkričio 22 d. prašymu „Dėl informacijos pateikimo“ ir informuoja, kad [...] gatvės yra vietinės reikšmės gatvės, kurias prižiūri Savivaldybė. Šilutės rajono savivaldybės tarybos 2016 m. gegužės 5 d. sprendimu Nr. T3-358 patvirtintame Šilutės rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių ir gatvių sąrašė yra įtrauktas ir [...] gatvės (nuoroda internete <http://www.infolex.lt/silute/Default.aspx?Id=3&DocId=37357>).

Taip pat pranešame, kad Savivaldybės užsakymu UAB „D“ rengia vietinės reikšmės kelių ir gatvių kadastrinių matavimų bylas, tarp jų ir [...] gatvių. Kai bus atlikti kadastriniai matavimai, bus nustatytos tikslios gatvių ribos.“

5.2. Savivaldybės administracijos Ūkio skyriaus vyr. specialistas Mindaugas Oželis 2017-02-20 vykusio telefoninio pokalbio metu informavo, kad [...] gatvių kadastriniai matavimai nėra atlikti, šios gatvės nėra inventorizuotos ir įregistruotos Nekilnojamojo turto registre.

6. Remiantis Nekilnojamojo turto registro Centrinio duomenų banko išrašu (registro Nr. [...], Nr. [...], [...]) nustatyta:

6.1. 0,1734 kitos paskirties (naudojimo būdas – vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos) žemės sklypas (kadastro Nr. [...]), esantis [...], nuosavybės teise priklauso Pareiškėjai; išrašo eilutėje „matavimų tipas“ nurodyta – „žemės sklypas suformuotas atliekant kadastrinius matavimus“;

6.2. 2,0000 ha žemės ūkio paskirties žemės sklypas (kadastro Nr. [...]), esantis [...], nuosavybės teise priklauso A, išrašo eilutėje „matavimų tipas“ nurodyta – „žemės sklypas suformuotas atliekant preliminarinius matavimus“.

### *Tyrimui reikšmingos Lietuvos Respublikos teisės aktų nuostatos*

#### **7. Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo:**

*1 straipsnis* – „Šis įstatymas [...] garantuoja asmenų teisę apskūsti viešojo administravimo subjektų veiksmus, neveikimą ar administracinius sprendimus, taip pat teisę į įstatymais pagrįstą ir objektyvų asmenų prašymų, skundų ir pranešimų nagrinėjimą; įtvirtina kitas asmenų ir viešojo administravimo subjektų teises ir pareigas viešojo administravimo srityje“;

*2 straipsnis* – „14. Prašymas – su asmens teisių ar teisėtų interesų pažeidimu nesusijęs asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą prašant priimti administracinį sprendimą arba atlikti kitus teisės aktuose nustatytus veiksmus.“

15. Skundas – asmens rašytinis kreipimasis į viešojo administravimo subjektą, kuriame nurodoma, kad yra pažeistos jo teisės ar teisėti interesai, ir prašoma juos apginti“;

*19 straipsnis* – „1. Administracinė procedūra – pagal šį įstatymą viešojo administravimo subjekto atliekami privalomi veiksmai nagrinėjant asmens skundą ar pranešimą apie viešojo administravimo subjekto veiksmus, neveikimu ar administraciniais sprendimais galimai padarytą

asmens, nurodyto skunde ar pranešime, teisių ir teisėtų interesų pažeidimą ir priimant dėl to administracinės procedūros sprendimą. [...]“;

21 *straipsnis* – „1. Pagrindas pradėti administracinę procedūrą yra: 1) asmens skundas; [...]“;

22 *straipsnis* – „1. Administracinę procedūrą pradeda viešojo administravimo subjekto vadovas arba jo įgaliotas pareigūnas ar valstybės tarnautojas rašytiniu pavedimu (įsakymu, potvarkiu, rezoliucija) per 3 darbo dienas nuo 21 straipsnyje nurodytų dokumentų gavimo dienos“;

23 *straipsnis* – „1. Kiekvienas viešojo administravimo subjektas privalo priimti skundus ir juos nagrinėti pagal įgaliojimus. Skundo priėmimo faktas patvirtinamas tam tikru dokumentu, kuriame nurodoma skundo priėmimo data, skundą priėmusio pareigūno, valstybės tarnautojo ar darbuotojo vardas, pavardė, telefono numeris, skundo registracijos numeris. Skundo priėmimo faktą patvirtinantis dokumentas asmeniui įteikiamas arba siunčiamas paštu ar elektroniniu paštu. Skundo priėmimo faktą patvirtinančio dokumento formą nustato Vyriausybė.

[...]

4. **Jeigu viešojo administravimo subjektas neturi įgaliojimų priimti administracinės procedūros sprendimą dėl skunde išdėstyto klausimo, jis ne vėliau kaip per 5 darbo dienas perduoda skundą viešojo administravimo subjektui, kuris turi reikiamus įgaliojimus, ir apie tai praneša asmeniui.** Jeigu paaiškėja, kad, pradėjus administracinę procedūrą, skundą tuo pačiu klausimu pradėjo nagrinėti ir teismas, administracinė procedūra sustabdoma, kol teismas išnagrinės skundą, ir apie tai pranešama asmeniui.“

8. **Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklėse**, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 (toliau vadinama – Prašymų nagrinėjimo taisyklės (redakcijos, galiojančios nuo 2015-09-01), nustatyta:

„4.1. Asmens prašymo nagrinėjimas – institucijos veikla, apimanti asmens prašymo priėmimą, įregistravimą, esmės nustatymą ir atsakymo asmeniui parengimą.

[...]

34. Asmenų prašymai, išskyrus asmenų prašymus, į kuriuos, nepažeidžiant asmens, kuris kreipiasi, kitų asmenų ar institucijos interesų, galima atsakyti tuoj pat, turi būti išnagrinėjami per 20 darbo dienų nuo prašymo užregistravimo institucijoje.

47. Atsakymai parengiami atsižvelgiant į prašymo turinį:

[...]

47.2. Į prašymą pateikti institucijos turimą informaciją atsakoma pateikiant prašomą informaciją Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ar savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo nustatyta tvarka arba nurodomos atsisakymo tai padaryti priežastys;

[...]

50. Atsakyme, kuriame nurodomos atsisakymo suteikti prašomą administracinę paslaugą, informaciją, priimti administracinį sprendimą priežastys, arba institucijos siunčiamame, vadovaujantis Taisyklių 12, 38, 39–42 punktais, pranešime apie asmens prašymo nenagrinėjimo priežastis **nurodoma tiksli atsakymo apskundimo tvarka ir institucijos (-ų), kuriai (-ioms) gali būti paduotas skundas, pavadinimas (-ai) ir adresas (-ai), taip pat terminas (-ai), per kurį (-iuos) gali būti pateiktas skundas.**“

9. Lietuvos Respublikos **teisės gauti informaciją iš savivaldybės ir valstybių institucijų ir įstaigų įstatymo** (toliau vadinama – Teisės gauti informaciją įstatymas):

1 *straipsnis* – „1. Šis įstatymas užtikrina asmenims teisę gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, nustato šios teisės įgyvendinimo tvarką ir reguliuoja valstybės bei savivaldybių institucijų ir įstaigų veiksmus teikiant informaciją asmenims.

2. Šis įstatymas sudaro palankias sąlygas asmenims gauti valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų disponuojamą informaciją ir panaudoti ją komerciniams ar nekomerciniams tikslams“;

2 *straipsnis* – „2. Informacija – žinios, kuriomis disponuoja valstybės ir savivaldybių institucija ar įstaiga, įskaitant informaciją apie jų darbuotojų darbo užmokestį“;

3 *straipsnis* – „1. Įstaigos privalo teikti pareiškėjams informaciją. Atsisakyti suteikti informaciją galima šio įstatymo nustatyta tvarka“;

4 *straipsnis* – „Įstaigos, teikdamos informaciją, vadovaujasi šiais principais:

1) informacijos išsamumo, reiškiančio, kad pareiškėjui turi būti pateikta visa pagal teisės aktus teiktina jo prašymo turinį atitinkanti informacija;

2) tikslumo, reiškiančio, kad pareiškėjui teikiama informacija turi atitikti įstaigos disponuojamą informaciją;

3) teisėtumo, reiškiančio, kad įstaigos veiksmai teikiant informaciją grindžiami šiuo ir kitais įstatymais ar kitais teisės aktais;

4) objektyvumo, reiškiančio, kad įstaigos valstybės tarnautojai ar darbuotojai teikdami informaciją turi būti nešališki ir objektyvūs;

5) pagalbos, reiškiančios, kad visuomenei teikiama pagalba pasinaudoti galimybe gauti informaciją.“

#### 10. Lietuvos Respublikos **vietos savivaldos įstatymo:**

6 *straipsnis* – „Savarankiškosios (Konstitucijos ir įstatymų nustatytos (priskirtos) savivaldybių funkcijos: [...]; 32) savivaldybių vietinės reikšmės kelių ir gatvių priežiūra, taisyimas, tiesimas ir saugaus eismo organizavimas.“

#### 11. Lietuvos Respublikos **saugaus eismo automobilių keliais įstatymo:**

10 *straipsnis* – „8. Užtikrindamas eismo saugumą, savivaldybės administracijos direktorius: [...]; 4) rūpinasi vietinės reikšmės kelių ir gatvių priežiūra, transporto infrastruktūros objektų projektavimu, statyba, gatvių tiesimu, taisymu ir rekonstravimu, organizuoja kelių saugumo audito, poveikio kelio saugumui vertinimo, kelių saugumo patikrinimo, didelio avaringumo ruožų ir saugumo lygio nustatymo kelių tinkle atlikimą vietinės reikšmės keliuose ir gatvėse, organizuoja medicinos pagalbos teikimą eismo įvykiuose nukentėjusiems asmenims“;

11 *straipsnis* – „7. Kelio savininkas (valdytojas) privalo:

1) užtikrinti, kad kelias būtų tinkamas transporto priemonių ir pėsčiųjų eismui bei atitiktų teisės aktų reikalavimus;

2) organizuoti eismą ir užtikrinti kelio, jo inžinerinių statinių ir techninių eismo organizavimo priemonių priežiūrą taip, kad ji atitiktų kelių priežiūrą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus;

3) užtikrinti, kad nedelsiant būtų panaikintos kliūtys, trukdančios eismui ir keliančios pavojų, o jei to padaryti neįmanoma, užtikrinti, kad pavojingose vietose būtų įrengtos atitinkamos techninės eismo organizavimo priemonės tol, kol šios kliūtys bus panaikintos; [...].“

#### 12. Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2001-12-14 įsakymu Nr. 194:

„6. Svarbiausieji Nacionalinės žemės tarnybos uždaviniai yra: [...]; 6.4. organizuoti ir vykdyti žemės naudojimo valstybinę kontrolę; [...];

7. Nacionalinė žemės tarnyba, vykdydama jai pavestus uždavinius atlieka šias funkcijas: [...]; 7.14. organizuoja ir vykdo žemės naudojimo valstybinę kontrolę; [...]; 7.30. rengia atsakymus į fizinių bei juridinių asmenų prašymus, skundus bei paklausimus, priskirtus Nacionalinės žemės tarnybos kompetencijai, ir juos konsultuoja; [...].“

### 13. Administracinių nusižengimų kodekso:

*110 straipsnis* – „1. Savavališkas žemės, miško, vandens telkinių užėmimas arba savavališkas vandens telkinių naudojimas

užtraukia baudą nuo trijų šimtų iki penkių šimtų šešiasdešimt eurų.

2. Šio straipsnio 1 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, arba po rašytinio įspėjimo vengimas grąžinti savavališkai užimtą žemę, mišką ar vandens telkinius arba nutraukti savavališką vandens telkinių naudojimą

užtraukia baudą nuo penkių šimtų penkiasdešimt iki vieno tūkstančio dviejų šimtų eurų“;

*112 straipsnis* – „Nuolatinių žemėnaudos riboženklų sunaikinimas arba sugadinimas

užtraukia baudą nuo septyniasdešimt iki vieno šimto keturiasdešimt eurų“;

*261 straipsnis* – „1. Žemės sklypų naudojimas ne pagal nustatytą pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir (ar) būdą, taip pat trukdymas žemės naudotojui naudoti žemę pagal nustatytą pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir (ar) būdą

užtraukia baudą nuo vieno šimto keturiasdešimt iki trijų šimtų eurų.

2. Šio straipsnio 1 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą nuo trijų šimtų iki penkių šimtų aštuoniasdešimt eurų“;

*589 straipsnis* – „Administracinių nusižengimų teiseną pradeda, administracinių nusižengimų tyrimą atlieka ir administracinių nusižengimų protokolus surašo šių institucijų pareigūnai:

[...]

45) Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos – dėl šio kodekso 110, 112, 113, 257, 258, 261, 333, 334, 364, 505, 507 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų.“

14. **Kelio kadastro duomenų bylos rengimo taisyklėse**, patvirtintose Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos direktoriaus 2005-05-05 įsakymu Nr. 105, reglamentuota:

„4. Atliekant kelio kadastrinius matavimus, **formuojama kelio, kaip inžinerinio statinio** (toliau – kelias), kadastro duomenų byla ir (arba) **kelio juosta užimto žemės sklypo** (toliau – kelio juosta) kadastro duomenų byla.

[...]

6. Kelio ir kelio juostos kadastriniai matavimai atliekami nustatant kelio ir kelio juostos ribų posūkio taškų koordinates valstybinėje koordinacių sistemoje naudojant šią geodezinę, topografinę, kadastrų ir registrų bei kitų duomenų bazių informaciją:

[...]

6.4. Nekilnojamojo turto kadastro duomenis;

[...]

6.6. bendruosius planus, detaliuosius planus, žemės valdos projektus (žemės reformos žemėtvarkos projektus, žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projektus, žemės paėmimo visuomenės poreikiams projektus, žemės konsolidacijos projektus), specialiuosius teritorijų planavimo žemėtvarkos dokumentus (žemėtvarkos schemas, kaimo plėtros žemėtvarkos projektus) bei kitus specialiojo teritorijų planavimo dokumentus skaitmenine ir (ar) spausdintine forma.

[...]

14. [...]. **Kelio ribos turi sutapti su kelio juostos ribomis.** Jeigu nutiestas ar tiesiamas kelias kai kuriuose ruožuose (iškasose, pylimuose) netelpa nustatyto pločio kelio juostoje, tai šios kelio juostos ribos nustatomos ne arčiau kaip po metrą nuo pylimo pado, iškasos ar kelio griovių išorinių kraštų.

[...]

23. **Gatvės ir jos sudėtinių dalių kadastro duomenys nustatomi ta pačia tvarka kaip ir kelio ir jo sudėtinių dalių.**

[...]

25. **Kelio juostos kadastriniai matavimai atliekami vadovaujantis teritorijų planavimo dokumentais.**

[...]

37. **Kelio planas turi būti suderintas su užsakovu ir kelio savininku, jei kelio savininkas nėra užsakovas.** Jeigu yra nustatomi kelio, esančio mėgėjų sodo teritorijoje, ir (arba) kelio, kuris ribojasi su sodininkų bendrijos teritorija, kadastro duomenys, kelio planas taip pat turi būti suderintas su sodininkų bendrijos valdymo organu ar jo įgaliotu asmeniu.

[...]

40. Nustačius kelio juostos kadastro duomenis, rengiamas kelio juostos planas ir užpildoma kelio juostos kadastro duomenų forma, kuri patvirtinta Nekilnojamojo turto objektų kadastrinių matavimų ir kadastro duomenų surinkimo bei tikslinimo taisyklių 1 priede.

[...]

47. Matininkas parengia kelio kadastro duomenų bylą ir pateikia ją kadastro tvarkytojui (jeigu užsakovo ir matininko sutartyje nenumatyta kitaip).

47<sup>1</sup>. Kai Nekilnojamojo turto kadastro tvarkytojas negali kelio juostos ribų pažymėti Nekilnojamojo turto kadastro žemėlapyje, nes kelio juostos riba kerta Nekilnojamojo turto kadastro žemėlapyje pažymėto ir Nekilnojamojo turto registre įregistruoto gretimo žemės sklypo ribas, Nekilnojamojo turto kadastro tvarkytojas ir Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos teritorinis padalinys (toliau – teritorinis padalinys) turi atlikti veiksmus, nurodytus Nuostatų 125 ir 126 punktuose.

[...]

49. Parengiami du kelio juostos kadastro duomenų bylos egzemplioriai, kuriuos matininkas pateikia teritoriniam padaliniiui ir apie tai informuoja užsakovą.

50. Teritorinis padalinys kelio juostos kadastro duomenų bylos patikrinimą atlieka vadovaudamasis Nekilnojamojo daikto kadastro duomenų bylos tikrinimo taisyklėmis, [...];“

#### 15. Lietuvos Respublikos **Seimo kontrolierių įstatymo:**

3 *straipsnis* – „Seimo kontrolierių veiklos tikslas – ginti žmogaus teisę į gerą viešąjį administravimą, užtikrinanti žmogaus teises ir laisves, prižiūrėti, ar valdžios įstaigos vykdo pareigą tinkamai tarnauti žmonėms. [...];“

17 *straipsnis* – „1. Seimo kontrolierius ne vėliau kaip per 7 darbo dienas nuo skundo gavimo dienos priima sprendimą atsisakyti nagrinėti skundą, apie tai informuodamas pareiškėją, jeigu: [...]; 6) padaro išvadą, kad skundą nagrinėti tikslinga kitoje institucijoje ar įstaigoje. [...];“

[...]

4. Jeigu skundo tyrimo metu paaiškėja šio straipsnio 1 dalyje nurodytos aplinkybės, skundo tyrimas nutraukiamas.“

#### 16. Lietuvos Respublikos **civilinio kodekso:**

4.262 *straipsnis* – „Įrašyti į viešą registrą duomenys laikomi teisingais ir išsamiais, kol nenuginčijami įstatymų nustatyta tvarka“.

17. Lietuvos Respublikos **žemės ūkio ministerijos nuostatų**, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998-09-15 nutarimu Nr. 1120:

„8. Žemės ūkio ministerijos veiklos tikslai yra formuoti valstybės politiką [...], kaimo plėtros, žemės reformos, žemėtvarkos, geodezijos, kartografijos, nekilnojamojo turto kadastro, žemės naudojimo valstybinės kontrolės, žemės ūkio ir kaimo gyvenamųjų vietovių infrastruktūros inžinerinės plėtros ir techninės pažangos [...], srityse ir organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti šios valstybės politikos įgyvendinimą.

9. Žemės ūkio ministerija, siekdama jai nustatytų veiklos tikslų, atlieka šias funkcijas:

9.1. pagal kompetenciją rengia [...] įstatymų, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų ir kitų teisės aktų projektus;“

18. Lietuvos Respublikos **nekilnojamojo turto kadastro nuostatų**, patvirtinų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-04-15 nutarimu Nr. 534 (toliau vadinama – Kadastro nuostatai):

„21. [...]. Žemės sklypo plotas, apskaičiuotas, nustačius nekilnojamojo daikto kadastro duomenis, atliekant kadastrinius matavimus tomis pačiomis ribomis naudojant tikslesnes nei ankstesnių matavimų priemones, gali skirtis nuo Nekilnojamojo turto registre įregistruoto žemės sklypo ploto arba teritorijų planavimo dokumente ar žemės valdos projekte suprojektuoto, bet neįregistruoto Nekilnojamojo turto registre žemės sklypo ploto ne daugiau kaip maksimali leistina (ribinė) ploto paklaida, nurodyta šių Nuostatų 1 priede. [...].

[...]

32.1. Nustatant žemės sklypo kadastro duomenis:

[...]

32.1.2. kadastriniais matavimais nustatomos žemės sklypo ribų posūkio taškų, riboženklių ir ne mažiau kaip dviejų kiekvieno sklype esančio statinio (išskyrus laikiną statinį) kerčių koordinatės valstybinėje koordinacių sistemoje, užtikrinant, kad pagal statinio matavimus būtų galima nustatyti jo išorinį kontūrą:

[...]

32.1.2.2. matavimai atliekami GPS prietaisais, planimetriniais ėjimais, linijinėmis kampinėmis sankirtomis, mikrotrianguliacija ir kitais matavimais, jeigu jų tikslumas atitinka šiuos reikalavimus:

[...]

32.1.2.2.1. susiejant su geodeziniu pagrindu GPS prietaisais, koordinacių nustatymo valstybinio geodezinio pagrindo punktų atžvilgiu vidutinė kvadratinė klaida neturi viršyti 0,1 metro, kai susiejami žemės ūkio ir miškų ūkio paskirties žemės sklypai, sklypai kaimuose ir miesteliuose, ir 0,05 metro, kai susiejami žemės sklypai miestuose. Pradiniais punktais pasirenkami GPS tinklų punktai. Tokie pat tikslumo reikalavimai taikomi ir susiejant kampinėmis ar linijinėmis sankirtomis, mikrotrianguliacija, kombinuotais tinklais;

32.1.2.2.2. kai matuojami žemės sklypai, kurie ribojasi su anksčiau geodeziniais prietaisais valstybinėje koordinacių sistemoje išmatuotais žemės sklypais, bendrų riboženklių koordinacių skirtumas miestuose neturi būti didesnis kaip 0,1 metro, kitose teritorijose ne daugiau kaip 0,3 metro. [...];

#### *Tyrimui reikšminga teismų praktika*

19. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2004-12-13 nutarime, priimtame byloje Nr. 51/01-26/02-19/03-22/03-26/03-27/03, konstatavo:

„[...] Valstybės tarnyba turi veikti paklusdama tik Konstitucijai ir teisei. Kiekviena valstybės ar savivaldybės institucija, per kurią vykdomos valstybės funkcijos, kiekvienas valstybės tarnautojas turi paisyti teisėtumo reikalavimų. Valstybės tarnautojai turi nepiktnaudžiauti jiems nustatytais galiomis, nepažeisti teisės aktų reikalavimų. Konstitucinis Teismas 2000-06-30 nutarime konstatavo, kad valstybės institucijos, pareigūnai turi saugoti, ginti žmogaus teises ir laisves; ypač svarbu, kad, vykdydami jiems patikėtas funkcijas, jie patys nepažeistų žmogaus teisių ir laisvių [...].

[...] Konstitucinis Teismas 2004-07-01 nutarime ir 2004-11-05 išvadoje konstatavo, kad Konstitucijoje yra įtvirtintas atsakingo valdymo principas. Valdžios atsakomybė visuomenei – teisinės valstybės principas, kuris įtvirtintas Konstitucijoje nustačius, kad valdžios įstaigos tarnauja žmonėms [...], taip pat teisės aktuose reglamentavus piliečių prašymų ir skundų nagrinėjimo procedūrą ir kt. (Konstitucinio Teismo 1999-05-11 nutarimas, 2004-11-05 išvada) [...].“

20. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (toliau vadinama – LVAT) 2014-01-16 nutartyje, priimtoje administracinėje byloje Nr. A<sup>442</sup>-56/2014, konstatavo:

„Viešojo administravimo įstatymo 19 straipsnio 1 dalis įtvirtina, jog administracinė procedūra – tai pagal šį įstatymą viešojo administravimo subjekto atliekami privalomi veiksmai nagrinėjant asmens skundą ar pranešimą apie viešojo administravimo subjekto veiksmams, neveikimui ar administraciniais sprendimais galimai padarytą asmens, nurodyto skunde ar pranešime, teisių ir teisėtų interesų pažeidimą ir priimant dėl to administracinės procedūros sprendimą. Minėtos įstatymo 22 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad administracinę procedūrą pradeda viešojo administravimo subjekto vadovas arba jo įgaliotas pareigūnas ar valstybės tarnautojas rašytiniu pavedimu (įsakymu, potvarkiu, rezoliucija) per 3 darbo dienas nuo 21 straipsnyje nurodytų dokumentų gavimo dienos. Viešojo administravimo įstatymo 33 straipsnis numato administracinės procedūros dokumentą – teikimą. Ši įstatymo norma nustato, kad pareigūnas, valstybės tarnautojas ar darbuotojas, atlikęs administracinę procedūrą, surašo teikimą priimti administracinės procedūros sprendimą ir perduoda jį viešojo administravimo subjekto vadovui. Viešojo administravimo įstatymo 34 straipsnio 1 dalis numato, jog administracinė procedūra baigiama administracinės procedūros sprendimo priėmimu.“

21. LVAT 2015-09-07 nutartyje, priimtoje administracinėje byloje Nr. eA-1324-502/2015, konstatavo:

„Viešojo administravimo įstatymo nustatyti reikalavimai, *inter alia* šio įstatymo 3 straipsnyje įtvirtinta pareiga vadovautis viešojo administravimo principais (įstatymų viršenybės, objektyvumo, proporcingumo ir kt.), taip pat šio įstatymo 8 straipsnyje nustatyta pareiga priimamus individualius administracinius aktus pagrįsti objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis, o taikomas priemones motyvuoti. Be to, *šios institucijos yra saistomos ir gero administravimo principo, kuriuo įgyvendinama Konstitucijos 5 straipsnio 3 dalyje įtvirtinta nuostata, jog visos valdžios įstaigos tarnauja žmonėms, reikalavimų. Gero administravimo principas reikalauja, kad valstybės institucijos, priimdamos administracinius sprendimus, veiktų rūpestingai ir atidžiai, taip pat užtikrintų, kad administracinėje procedūroje būtų laikomasi visų teisės aktų nuostatų* (žr., pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2012 m. spalio 4 d. išplėstinės teisėjų kolegijos nutartį administracinėje byloje Nr. A502-134/2012, 2013 m. kovo 26 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A756-708/2013, 2014 m. balandžio 22 d. išplėstinės teisėjų kolegijos nutartį administracinėje byloje Nr. A143-816/2014).“

#### *Išvados*

22. Atsižvelgiant į Pareiškėjos atstovės nurodytas ir skundo tyrimo metu nustatytas aplinkybes, išvados bus teikiamos dėl šių dalių:

- 22.1. dėl teisės į gerą viešąjį administravimą pažeidimo;
- 22.2. dėl [...] gatvės galimo „paslinkimo“;
- 22.3. dėl teisinio reglamentavimo

#### *Dėl teisės į gerą viešąjį administravimą pažeidimo*

23. Pareiškėjos atstovė skundžiasi, kad Savivaldybės administracijos pareigūnai teisės aktuose nustatytu terminu nepateikė atsakymo į jos 2016-11-22 kreipimąsi.

Seimo kontrolierius, įvertinęs Pareiškėjos atstovės skunde nurodytas aplinkybes, teisinį reglamentavimą ir tyrimo metu nustatytas aplinkybes, daro išvadą, kad **Pareiškėjos teisė į gerą viešąjį administravimą buvo pažeista dėl šių aplinkybių:**



23.1. įvertinus Pareiškėjos atstovės 2016-11-22 kreipimosi turinį darytina išvada, kad šio kreipimosi dalis, kurioje pateikiama informacija apie galimai neteisėtus A veiksmus, savavališkai užėmus [...] g. dalis, galimus pažeidimus, susijusius su žemės valdymu ir saugaus eismo organizavimu, laikytina skundu pagal Viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 15 dalyje įtvirtintą sąvoką (pažymos 7 punktas), o šio kreipimosi dalis, kurioje prašoma pateikti informaciją apie [...] gatves, – prašymu pagal Viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 14 dalyje įtvirtintą prašymo sąvoką (pažymos 7 punktas);

23.2. Savivaldybės administracija per 5 darbo dienas nuo Pareiškėjos atstovės 2016-11-22 kreipimosi gavimo nepersiuntė šio kreipimosi nagrinėti pagal kompetenciją Nacionalinei žemės tarnybai, kompetentingai atlikti žemės naudojimo valstybinę kontrolę ir nagrinėti klausimus, susijusius su žemės naudojimo tvarkos pažeidimais bei savavališku žemės užėmimu (pažymos 12 ir 13 punktai), taip pažeidžiant Viešojo administravimo įstatymo 23 straipsnio 4 dalį (pažymos 7 punktas);

23.3. Savivaldybės administracijoje, gavus Pareiškėjos atstovės 2016-11-22 kreipimąsi, kuriame, be kita ko, nurodyta, kad yra trukdoma naudotis [...] gatvėmis ir dėl įbestų metalinių strypų nėra užtikrintas saugus eismas šiose gatvėse, turėjo būti pradėta administracinė procedūra šioje kreipimosi dalyje nurodytoms aplinkybės patikrinti (Viešojo administravimo 19, 21 ir 22 straipsniai; pažymos 7, 20 punktai), o nustačius pažeidimus – pagal kompetenciją imtasi priemonių dėl saugaus eismo šiose gatvėse užtikrinimo (pažymos 10 ir 11 straipsniai), tačiau tai nebuvo atlikta, taip pažeidžiant išvardintas Viešojo administravimo įstatymo nuostatas (pažymos 7 punktas) ir Konstitucijoje įtvirtintą atsakingo valdymo principą (pažymos 19 punktas);

23.4. Savivaldybės administracija neišsamiai išnagrinėjo Pareiškėjos atstovės 2016-11-22 kreipimosi dalį dėl informacijos pateikimo – į klausimą, kokiai kategorijai priskirtinos [...] gatvės, atsakyta tik iš dalies [nurodyta, kad šios gatvės priskirtinos vietinės reikšmės gatvėms, bet nedetalizuota, kokiai kategorijai (Kelių įstatymo 11 straipsnis) priskirtinos šios gatvės), nebuvo pateiktas atsakymas į klausimą, kada ir kieno iniciatyva, lėšomis šios gatvės buvo įrengtos], taip pažeidžiant Prašymų nagrinėjimo taisyklių 47.2 papunktį, Pareiškėjos teisę gauti informaciją, informacijos išsamumo ir tikslumo principus (pažymos 8, 9 punktai).

24. Seimo kontrolierius pažymi, kad Viešojo administravimo įstatymo paskirtis, be kita ko, yra sudaryti prielaidas įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos nuostatą, kad visos valdžios įstaigos tarnauja žmonėms; garantuoti asmenų teisę į įstatymais pagrįstą ir objektyvų asmenų prašymų, skundų ir pranešimų nagrinėjimą. Taigi asmuo, besikreipiantis į viešojo administravimo subjektą, tikisi, kad šis, atlikęs atitinkamas procedūras, vienu ar kitu būdu išspręs jo keliamą klausimą, t. y. bus nustatytos visos faktinės aplinkybės, nurodyti visi teisės aktai, kuriais vadovaujantis subjektas priima sprendimą, ir nurodyta sprendimo apskundimo tvarka.

Apibendrinant tai, kas išdėstyta, konstatuotina, kad nagrinėjamu atveju buvo pažeisti: atsakingo valdymo principas (pažymos 19 punktas), Pareiškėjos teisė į gerą viešąjį administravimą (pažymos 21 punktas) ir teisė gauti informaciją (pažymos 9 punktas), Prašymų nagrinėjimo taisyklių 47.2 papunktis (pažymos 8 punktas), Viešojo administravimo įstatymo 19, 21, 22 straipsniai ir 23 straipsnio 4 dalis (pažymos 7 punktas), todėl šis skundo dalis pripažintina pagrįsta.

*Dėl [...] gatvės galimo „paslinkimo“*

25. Pareiškėjos atstovė nurodo, kad Savivaldybės pareigūnai ketina „paslinkti“ [...] gatvės ribą Pareiškėjos namų valdos žemės sklypo link, taip atitraukiant šios gatvės važiuojamąją dalį nuo A žemės sklypo (kadastru Nr. [...]).

Skundo tyrimo metu nustatyta, klausimas dėl [...] gatvės galimo „paslinkimo“ nebuvo nagrinėjamas Savivaldybėje (pažymos 4-5 punktai). Taip pat nustatyta, jog [...] gatvė yra įtraukta į Šilutės rajono vietinės reikšmės kelių sąrašą (t. y. šios gatvės tiesimas, remontas ir priežiūra yra

Savivaldybės funkcija), tačiau kaip nekilnojamojo turto objektas nėra įregistruota Nekilnojamojo turto registre, šios gatvės (inžinerinio statinio / žemės sklypo gatvei eksploatuoti) kadastro duomenų bylos nėra pateiktos Savivaldybei (pažymos 5 punktas). Dėl nurodytų priežasčių nėra galimybės įvertinti Pareiškėjos atstovės pateiktų teiginių dėl galimo [...] gatvės „paslinkimo“ jos namų valdos žemės sklypo link pagrįstumo.

Pagal Kelio kadastro duomenų bylos rengimo taisyklių 37 punktą, kelio planas turi būti suderintas su užsakovu ir kelio savininku, jei kelio savininkas nėra užsakovas (pažymos 14 punktas). [...] gatvės savininkas ir kadastro duomenų nustatymo užsakovas yra Savivaldybė. Remiantis tuo, kas išdėstyta, darytina išvada, jog yra tikslinga, kad šis klausimas būtų vertintinas Savivaldybėje.

Atkreiptinas Savivaldybės dėmesys į tai, kad Pareiškėjos namų valdos žemės sklypo ribos nekilnojamojo turto kadastre yra pažymėtos atlikus kadastrinius matavimus (pažymos 6.1 papunktis), o pagal Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.262 straipsnį įrašyti į viešą registrą duomenys laikomi teisingais ir išsamiais, kol nenuginčijami įstatymų nustatyta tvarka (pažymos 16 punktas). Taip pat, į tai, kad kelio ir kelio juostos kadastriniai matavimai atliekami naudojant geodezinę, topografinę, kadastrų ir registrų bei kitų duomenų bazių informaciją, tarp jų – Nekilnojamojo turto kadastro duomenis (Kelio kadastro duomenų bylos rengimo taisyklių 6 punktas, pažymos 14 punktas).

Vadovaujantis išdėstytu, tikslinga rekomenduoti Savivaldybei, kad [...] gatvės kadastro duomenų bylos derinimo metu būtų įvertintos Pareiškėjos nurodytos aplinkybės dėl šios gatvės galimo „paslinkimo“ link jos namų valdos žemės sklypo, o nustačius Pareiškėjos teisių ir teisėtų interesų pažeidimą – būtų imtasi priemonių pagal kompetenciją.

26. Pagal Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 6 punkto ir to paties straipsnio 4 dalies nuostatas, skundo tyrimo metu paaiškėjus, kad skundas nagrinėtinas kitoje institucijoje, skundo tyrimas nutraukiamas (pažymos 15 punktas). Atsižvelgiant į tai, kad tyrimo metu gauta informacija vertintina Savivaldybėje, šios skundo dalies tyrimas nutrauktinas.

#### *Dėl teisinio reglamentavimo*

27. Lietuvos Respublikos Vyriausybė 1998-07-13 nutarimo Nr. 870 „Dėl valstybės turto perdavimo savivaldybių nuosavybėn tvarkos aprašo patvirtinimo“ 2.1 papunktyje nustatė, kad pagal Lietuvos Respublikos valstybės turto perdavimo savivaldybių nuosavybėn įstatymą savivaldybių nuosavybėn priskirtas turtas, nurodytas šio įstatymo 3 straipsnyje – tarp jų vietinės reikšmės keliai, turi būti iki 2020 m. sausio 1 d. perduotas savivaldybių nuosavybėn. Šiuo metu dalies savivaldybių užsakymu yra atliekami savivaldybių vietinės reikšmės kelių (inžinerinių statinių) kadastro duomenų nustatymo darbai.

Kelio kadastro duomenų bylos rengimo taisyklių 14 punkte įtvirtinta, kad kelio ribos turi sutapti su kelio juostos ribomis. Tačiau atliekant kelio (inžinerinio statinio) kadastrinius matavimus šio kelio (inžinerinio statinio) kadastro duomenų byla, skirtingai negu kelio juostos (žemės sklypo) kadastro duomenų nustatymo atveju) privalo būti derinama su užsakovu (Savivaldybe) ir kelio savininku, jei jis nėra užsakovas, bet neprivalo būti derinama su žemės sklypu, besiribojančiu su keliais, savininkais ir neprivalo būti pateikiama tikrinimui Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos teritoriniam padaliniiui (pažymos 14 punktas), nors kelias kaip inžinerinis statinys yra tiesiogiai susijęs su žeme, o keliu (inžineriniu statiniu) užimamo žemės sklypo – kelio juostos kadastriniai matavimai turi būti atliekami vadovaujantis teritorijų planavimo dokumentais.

Seimo kontrolierius gauna pareiškėjų skundus, kuriuose nurodoma, kad atliekant kelių (gatvių) (inžinerinių statinių) kadastrinius matavimus, šių kelių (gatvių) ribos yra „paslenkamos“ link jų namų valdų žemės sklypų, kelio ribos nustatomos neatsižvelgiant į jų žemės sklypų kadastro duomenis, iš pareiškėjų reikalaujama pakeisti žemės sklypų kadastro duomenis (ribų linijų ilgius),

ar atlikti kadastrinius matavimus (kai žemės sklypų ribos įregistruotos Nekilnojamojo turto kadastre atlikus preliminaruosius matavimus). Ši problema ypač aktuali asmenims, gyvenantiems gyvenamosiose vietovėse.

Seimo kontrolieriaus nuomone, dalis problemų, susijusių su pirmiau nurodytomis aplinkybėmis kyla todėl, kad pareiškėjai nėra informuojami apie kelių (inžinerinių statinių) kadastro duomenų nustatymą, su jais nėra derinami parengti kelių (inžinerinių statinių) planai, apie savo teisių ir teisėtų interesų pažeidimą pareiškėjai neretai sužino tik po kelių (inžinerinių statinių) įregistravimo Nekilnojamojo turto registre. Seimo kontrolierius pažymi, kad dalies pareiškėjų teisių pažeidimo atveju, galimai būtų galima išvengti, jeigu parengtų kelių (inžinerinių statinių) planai būtų derinami su žemės sklypų, besiribojančių su keliais (gatvėmis) gyvenamosiose vietovėse, savininkais ir / ar kelių (inžinerinių statinių) kadastro duomenų bylos, atsižvelgiant į tai, kad kelio (inžinerinio statinio) ribos turi sutapti su kelio juostos ribomis, būtų pateikiamos tikrinti Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos teritoriniams padaliniams.

Žemės ūkio ministerija, vadovaujantis Žemės ūkio ministerijos nuostatų 8 punktu formuoja valstybės politiką kaimo plėtros, žemės reformos, žemėtvarkos, geodezijos, kartografijos, nekilnojamojo turto kadastro, žemės naudojimo valstybinės kontrolės, žemės ūkio ir kaimo gyvenamųjų vietovių infrastruktūros inžinerinės plėtros ir techninės pažangos srityse ir organizuoja, koordinuoja ir kontroliuoja šios valstybės politikos įgyvendinimą. Pagal šių nuostatų 9.1, papunktį ši ministerija pagal kompetenciją rengia įstatymų, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų ir kitų teisės aktų projektus (pažymos 17 punktą).

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, ir siekiant išvengti ateityje kiliančių pareiškėjų teisių ir teisėtų interesų pažeidimo dėl netinkamai nustatytų kelių (inžinerinių statinių) kadastro duomenų, bei papildomų finansinių išlaidų (savivaldybėse) kelių (inžinerinių statinių) kadastro duomenų patikslinimo darbams, nustatius, kad kelio (inžinerinio statinio) kadastro duomenys nustatyti pažeidžiant pareiškėjų teises ir teisėtus interesus, tikslinga kreiptis į šią instituciją, siūlant apsvarstyti klausimą dėl teisės aktų tobulinimo tikslingumo, nustatant įpareigojimą, kad atliekant kelio (inžinerinio statinio) kadastrinius matavimus gyvenamosiose vietovėse, parengti kelio (inžinerinio statinio) planai būtų derinami su žemės sklypų, besiribojančių su šiais keliais (gatvėmis), savininkais ir / ar kelių (inžinerinių statinių) kadastro duomenų bylos būtų pateikiamos tikrinti Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos teritoriniams padaliniams.

28. Pagal Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 6 punkto ir to paties straipsnio 4 dalies nuostatas, skundo tyrimo metu paaiškėjus, kad skundas nagrinėtinas kitoje institucijoje, skundo tyrimas nutraukiamas (pažymos 15 punktą). Atsižvelgiant į tai, kad tyrimo metu gauta informacija vertintina Žemės ūkio ministerijoje, šios dalies tyrimas nutrauktinas.

### III. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAI

29. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, **Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius nusprendžia X skundo dalį dėl teisės į gerą viešąjį administravimą pažeidimo pripažinti pagrįsta.**

30. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, **Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius nusprendžia X skundo dalies dėl [...] gatvės galimo „paslinkimo“ tyrimą nutraukti.**

31. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, **Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius nusprendžia dalies dėl teisinio reglamentavimo tyrimą nutraukti.**

#### IV. SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJOS

32. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 6, 8, 14 ir 17 punktais Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius rekomenduoja:

32.1. **Šilutės rajono savivaldybės administracijos direktoriui:**

32.1.1. atsižvelgiant į pažymos 23–24 punktuose nurodytas aplinkybes:

32.1.1.1. pakartotinai išnagrinėti Pareiškėjos atstovės 2016-11-22 kreipimąsi ir teisės aktų nustatyta tvarka pateikti jai išsamų ir teisės aktais pagrįstą atsakymą;

32.1.1.2. imtis priemonių, kad pareiškėjų kreipimaisi būtų nagrinėjami ir atsakymai į juos teikiami teisės aktų nustatyta tvarka;

32.1.2. atsižvelgiant į pažymos 25-26 punktuose nurodytas aplinkybes:

32.1.2.1. informuoti, kaip kokio objekto yra atliekami [...] gatvės kadastriniai matavimai: kaip inžinerinio statinio ar kaip žemės sklypo, skirto šiai gatvei eksploatuoti (kelių juostos) (pažymos 14 punktas);

32.1.2.2. UAB „D“ pateikus [...] gatvės kadastro duomenų bylas – įvertinti Pareiškėjos nurodytas aplinkybes dėl šios gatvės galimo „paslinkimo“ link jos namų valdos žemės sklypo;

32.1.2.3. užtikrinti, kad nustatant [...] gatvės kadastro duomenis nebūtų pažeistos Pareiškėjos teisės bei teisėti interesai, o nustačius pažeidimus – imtis priemonių pagal kompetenciją.

Apie rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių ir Pareiškėją informuoti iki 2017-03-31.

32.2. Lietuvos Respublikos **žemės ūkio ministrui** – atsižvelgiant į pažymos 27-28 punktuose nurodytas aplinkybes, į tai, kad šiuo metu savivaldybių užsakymu yra intensyviai vykdomi kelių (inžinerinių statinių) kadastro duomenų nustatymo darbai ir siekiant išvengti ateityje kilsiančių pareiškėjų teisių ir teisėtų interesų pažeidimo dėl netinkamai nustatytų kelių (inžinerinių statinių) kadastro duomenų, bei papildomų finansinių išlaidų (savivaldybėse) kelių (inžinerinių statinių) kadastro duomenų patikslinimo darbams, nustačius, kad kelio (inžinerinio statinio) kadastro duomenys nustatyti pažeidžiant pareiškėjų teises ir teisėtus interesus – **pateikti išvadą dėl teisės aktų tobulinimo tikslingumo:**

32.2.1. nustatant įpareigojimą, kad atliekant kelio (inžinerinio statinio) kadastrinius matavimus gyvenamosiose vietovėse, parengti kelio (inžinerinio statinio) planai būtų derinami su žemės sklypų, besiribojančių su šiais keliais (gatvėmis), savininkais ir / ar kelių (inžinerinių statinių) kadastro duomenų bylos, atsižvelgiant į tai, kad kelio (inžinerinio statinio) ribos turi sutapti su kelio juostos (žemės sklypo) ribomis, būtų pateikiamos tikrinti Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos teritoriniams padaliniais;

32.2.2. nustatant maksimalią leidžiamą kelio (inžinerinio statinio) ribos paklaidos galimybę, kai kelio (inžinerinio statinio) riba kerta žemės sklypo, besiribojančio su šiuo keliu, ribą, siekiant, kad šių žemės sklypų savininkams nebūtų nurodoma atitraukti jiems priklausančių žemės sklypų ribų, jei kelio (inžinerinio statinio) riba paklaidos ribose gali būti sutapdinta su besiribojančio žemės sklypo riba.

Apie rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių ir Pareiškėją informuoti iki 2017-04-30.